

2. ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ.

На сегодняшний день основная дискуссия ведется по вопросу сохранения института негосударственной экспертизы.

Заместителем председателя Правительства Д.Н. Козаком летом 2013 года было дано поручение Минрегиону и Минэкономразвития с участием национальных объединений саморегулируемых организаций провести анализ результатов работы системы негосударственной экспертизы. На основании этого мониторинга в Правительство РФ до 1 февраля 2014 года должны быть представлены согласованные предложения о целесообразности сохранения института экспертизы.

Сторонники того или иного института экспертизы формулируют и защищают основные положительные моменты, которые должны служить весомыми аргументами в принятии строительным сообществом решения.

В числе плюсов государственной экспертизы: контроль государства за расходованием бюджетных средств на создание объектов капитального строительства.

В числе плюсов негосударственной экспертизы: независимость экспертов и экспертных заключений; возможность выбора экспертных организаций на условиях конкуренции, демополизация инжиниринговых услуг; экстерриториальность; равноправные отношения с заказчиками в соответствии с Гражданским кодексом, снижение административного давления на участников рынка; сокращение сроков прохождения процедуры оценки соответствия; гибкие условия оплаты работ; возможность привлечения высококвалифицированных специалистов в систему экспертизы за счет отсутствия ограничений по оплате их труда; персональная ответственность за качество проведения экспертизы и возможность дисквалификации экспертов, руководителей и учредителей экспертных организаций; обязательная имущественная ответственность экспертных организаций.

Если рассматривать инициативу по дальнейшему введению негосударственной экспертизы как элемент улучшения предпринимательского климата в рамках реализации «дорожной карты», то, по мнению Национального объединения проектировщиков, действенной мерой является не отмена экспертизы в принципе на ряде объектов, а исключение административных ограничений для деятельности негосударственных экспертных организаций.

При этом указанный механизм будет являться эффективным только в тех случаях, когда у застройщика (заказчика) есть право выбирать наиболее достойного, на его взгляд, эксперта (экспертную организацию), а эксперт, в свою очередь несет ответственность за результаты экспертизы.

Предложения к совещанию в Правительстве Российской Федерации по вопросам государственного регулирования строительной отрасли

Также необходимо установить право лица, подготовившего проектную документацию или раздел проектной документации, принимать решение о направлении проектной документации или ее раздела на экспертизу. В случае проведения экспертизы проектной документации или ее раздела, ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков проектной документации или ее раздела, должна нести организация, проводившая экспертизу. Если специалист, готовивший проектную документацию, принимает решение о нецелесообразности проведения экспертизы, то ответственность за подготовленную документацию несет полностью он же. Национальное объединение проектировщиков считает целесообразным сохранение обязательности института негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий для объектов капитального строительства нормального уровня ответственности, а также создание равных условий для институтов государственной и негосударственной экспертизы в части открытости и возможности контроля со стороны государства.

По мнению Национального объединения проектировщиков, основными функциями НОП в части организации проведения экспертизы проектной документации должны стать:

- 1) формирование требований к составу и содержанию проектной (проверяемой) документации;
- 2) осуществление функций органа, представляющего интересы проектировщиков при споре с экспертизой;
- 3) осуществление контроля аттестации экспертов и, в случае необходимости, инициирование процесса дисквалификации аттестованных специалистов.

Также необходимо, чтобы Национальное объединение проектировщиков было привлечено к участию в разработке требований к организациям негосударственной экспертизы, и, в том числе, мер по обеспечению имущественной ответственности.

Предложения:

1. Поддержать целесообразность сохранения обязательности института негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий для объектов капитального строительства нормального уровня ответственности.
2. Создать равные условия для институтов государственной и негосударственной экспертизы в части открытости и возможности контроля со стороны государства. Способствовать развитию системы экспертизы в строительстве.
3. Предоставить право проектировщику проводить экспертизу на добровольной, а не на обязательной основе.

Предложения к совещанию в Правительстве Российской Федерации по вопросам государственного регулирования строительной отрасли

4. Определить Минстрой надзорным органом за деятельностью организаций негосударственной экспертизы.

5. Осуществить рецензирование программ аттестации экспертов.

6. Минстрою совместно с национальными объединениями в сфере строительства создать совместную рабочую группу по подготовке доклада в Правительство Российской Федерации о развитии института государственной и негосударственной строительной экспертизы как единой системы оценки соответствия ПД и РИИ.

7. В рамках совместной рабочей группы разработать и вынести на утверждение в Правительство РФ План мероприятий («дорожную карту») по становлению института негосударственной экспертизы и строительного надзора как единой негосударственной технической инспекции в строительстве.

В данном Плате мероприятий («дорожной карте») указать Минстрой ответственным:

- за подготовку ведомственного акта о новой единой форме экспертного заключения как для организаций государственных так и негосударственных форм собственности;
- за подготовку ведомственного акта об информационной открытости и порядке публикации реестров выданных экспертных заключений на сайтах экспертных организаций, независимо от форм собственности;
- за внесение изменений в действующее законодательство, запрещающих демпинг при проведении торгов на предмет проведения работ по экспертизе.

8. Обязать организации экспертизы, как государственные, так и негосударственные публиковать на своих сайтах реестры выданных заключений в соответствии с действующим законодательством об информационной открытости, за исключением сведений, составляющих государственную тайну;

9. Минстрою совместно с национальными объединениями в сфере строительства разработать рекомендуемые критерии надежности и финансовой устойчивости организаций негосударственной экспертизы, считая при этом основными критериями размер уставного фонда и наличие дополнительной имущественной ответственности экспертов и организаций негосударственной экспертизы;

10. Внести поправки в нормативно-техническую базу. Необходим перевод ГОСТов и Сводов правил на параметрическое нормирование, это устранил недостатки обоих систем проверки в части препятствия внедрению инноваций (новых технологий и материалов) в строительство.